

**MINISTERSTVO ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
812 35 BRATISLAVA, NÁMESTIE ĽUDOVÍTA ŠTÚRA 1**

Číslo 10400/2008-3.4/gn

Dňa. 28.11. 2008

ROZSAH HODNOTENIA

určený podľa § 30 ods. 1. 2. 3 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“) pre hodnotenie vplyvov navrhovanej činnosti „**Ložisko štrkopieskov Turany**“.

Navrhovateľ **BW, a.s.**, Rakovo. 038 42 Príbovce, zastúpený **spoločnosťou Enviconsult. spol. s r. o.**, Závodská cesta 4. 011 52 Žilina, predložil Ministerstvu životného prostredia Slovenskej republiky (ďalej len „MŽP SR“) podľa § 22 zákona č 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“) zámer navrhovanej činnosti „Ložisko štrkopieskov Turany“ (ďalej len „zámer“) na posúdenie podľa zákona.

MŽP SR predložilo zámer na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona všetkým zainteresovaným subjektom.

Dňa 27. 11. 2008 sa konalo na MŽP SR prerokovanie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti. Po úvodnom privítaní boli účastníci rokovania oboznámení s doterajším priebehom procesu posudzovania navrhovanej činnosti „Ložiska štrkopieskov Turany“ podľa zákona a stanoviskami, ktoré MŽP SR obdržalo k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona.

Prítomní zástupcovia dotknutej obce a petičného výboru zdôvodnili svoje písomné stanoviská k navrhovanej činnosti, pritom kládli dôraz najmä na nesúhlas s III. etapou postupu ťažby nerastnej suroviny. Zástupca navrhovateľa deklaroval ochotu rešpektovať územný plán obce a zaviazal sa predložiť projekt následného využitia vodných plôch vzniknutých po ťažobnej činnosti na rekreačnú činnosť podľa predstáv a pripomienok dotknutej obce. Zároveň bola prediskutovaná problematika prepravy suroviny cez obytné súbory, pričom zástupca navrhovateľa deklaroval, že podstatná časť suroviny bude využitá na výstavbu diaľnice a zároveň uviedol, že s výstavbou betonárky v tesnej blízkosti obce sa v ďalšom štádiu už nebude uvažovať. Zástupcovia verejnosti mali záujem získať informácie o rozšírení vodného hmyzu v dotknutom území.

Po prediskutovaní pripomienok, zvážení rozsahu spracovaného zámeru. MŽP SR určuje v spolupráci s rezortným organom a povolujuúcimi orgánmi, podľa § 30 ods. 1, 2 a 3 zákona nasledovný rozsah hodnotenia:

1.VARIANTY PRE ĎALŠIE HODNOTENIE

Pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti „**Ložisko Štrkopieskov Turany**“ sa určuje dôkladne zhodnotenie **nulového variantu** (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila), variant, ktorý by zohľadňoval dostatočnú ochranu poľnohospodárskeho pôdneho fondu a obmedzeného plošného rozsahu smerom k navrhovanej IBV v obci Turany, vrátane vylúčenia zásahu do existujúcich genofondových lokalít, ktoré predstavujú prvky regionálneho územného systému ekologickej stability.

2. ROZSAH HODNOTENIA URČENÝCH VARIANTOV

2.1. Všeobecné podmienky

2.1.1. Navrhovateľ zabezpečí vypracovanie správy o hodnotení. Vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti a jej lokalizáciu a najmä na rozsah spracovania zámeru

je potrebné, aby správa o hodnotení obsahovala primerané rozpracovanie všetkých bodov uvedených v prílohe č. 11 zákona.

2.1.2.Pre hodnotenie navrhovanej činnosti sa nestanovuje časový harmonogram, ani žiadne špecifické požiadavky limitujúce časový rozsah hodnotenia.

2.1.3.Navrhovateľ doručí MŽP SR, odboru posudzovania vplyvov na životné prostredie, kompletne vyhotovenie správy o hodnotení v dohodnutom počte, jedno samostatné všeobecne zrozumiteľné záverečné zhrnutia a 1x správu o hodnotení na elektronickom nosiči dát.

2.2. Špecifické požiadavky

Zo stanovísk doručených k predmetnému zámeru a po preštudovaní zámeru vyplynula potreba v správe o hodnotení podrobnejšie rozpracovať nasledovné okruhy otázok súvisiacich s navrhovanou činnosťou:

2.2.1. preveriť vhodnosť využitia komunikácií III/01895 a III/018255 v spolupráci so správcom SC ŽSK.

2.2.2. riešiť alternatívnu prepravu vyťaženej suroviny mimo dosah obytných súborov.

2.2.3.detailne vyhodnotiť opodstatnenosť trvalého záberu poľnohospodárskej pôdy s ohľadom na zmenu využívania územia a blízke lokality s rovnakou ťažobnou činnosťou.

2.2.4.riešiť vplyv hluku navrhovanej činnosti s ohľadom na plošne upravený variant.

2.2.5.hlukovú štúdiu prepracovať na základe úplných a neskreslených údajov.

2.2.6.detailne vyhodnotiť vplyv navrhovanej činnosti so zreteľom na otázky akútnych či chronických účinkov na zdravie obyvateľstva.

2.2.7.riešiť vplyv prašnosti z navrhovanej činnosti s ohľadom na plošne upravený variant.

2.2.8.do posúdenia prašnosti zapracovať použitie chemických látok a karcinogénnych látok pri výrobe betónu a možného vplyvu nebezpečných chemických látok na zdravotný stav obyvateľov dotknutých obci a riešiť problematiku zvýšenej prašnosti v obciach následkom prejazdu nákladných automobilov cez obce, so súvisiacim zvýšením podielu výfukových plynov dieselových motorov ako dokázaného karcinogénu.

2.2.9 v rozptylovej štúdii uviesť, aký prach bol uvažovaný z hľadiska vplyvu na zdravotný stav obyvateľov dotknutých obci (dôležitým ukazovateľom je aj zloženie posudzovaného prachu, nielen priemer, napr. SiO_2).

2.2.10. podklady, obmedzenia a dopady musia byť posudzované na nepretržitú prevádzku, resp. na najnepriaznivejší model vzniknutej situácie, aby bol dostatočný priestor na vytvorenie takých ochranných opatrení, ktoré vzniknutú situáciu dokážu riešiť bez vážneho poškodenia zdravia a života dotknutých obyvateľov.

2.2.11. na základe dostatočného hydrogeologického posúdenia riešiť vplyv navrhovanej činnosti na dotknutý vodný zdroj.

2.2.12. uviesť návrh rekultivácie územia po ukončení činností.

2.2.13. osobitne vyhodnotiť všetky pripomienky doručené k zámeru.

3. UPOZORNENIE

Podľa § 30 ods. 4 zákona je navrhovateľ povinný v spolupráci s dotknutou obcou bez zbytočného odkladu informovať vhodným spôsobom verejnosť o určenom rozsahu hodnotenia.

Podľa § 30 ods. 5 môžu subjekty posudzovania zaslať k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti pripomienky do 10 dní od jeho zverejnenia na MŽP SR.

Mgr. Daniela Žišková
poverená riadením odboru
hodnotenia a posudzovania vplyvov na ŽP

Doručuje sa:

1. BW, a. s., Rakovo, 038 42 Príbovce
2. Enviconsult, spol. s r. o., Závodská cesta 4, 011 52 Žilina
3. Obec Turany, Obecný úrad Turany, Osloboditeľov 83, 038 53 Turany

Na vedomie:

4. Ministerstvo hospodárstva SR, Odbor energetickej a surovínovej politiky, Mierová 19, 827 15 Bratislava 212
5. MŽP SR Odbor geologického práva a zmluvných vzťahov, TU
6. MŽP SR Sekcia vôd a energetických zdrojov, TU
7. Obvodný banský úrad v Banskej Bystrici, ul. 9. mája 2, 975 90 Banská Bystrica
8. Krajský úrad životného prostredia Žilina, Predmestská 1613, 010 01 Žilina
9. Obvodný úrad životného prostredia Martin, Nám. S.H.Vajanského 1. 036 01 Martin
10. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Martine, Kuzmányho 27. 036 80 Martin
11. Obvodný úrad Martin, odbor krízového riadenia, Nám. S. H. Vajanského 1, 036 58 Martin
12. Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Martin, V. Žingora, 036 01 Martin
13. Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie Martin, Námestie S.H. Vajanského 1, 036 58 Martin
14. Obvodný pozemkový úrad Martin, Mudroňova 45, 036 01 Martin
15. Úrad Žilinského samosprávneho kraja, Mariánske námestie 5, 011 09 Žilina
16. Slovenská agentúra životného prostredia, CRE, Tajovského 28, 975 90 Banská Bystrica